

# RedSeal 初期導入 サーバー構築概要

# RedSeal サーバー構築工程の概要

- Data Collection
   コンフィグファイルの収集
- Best Practice Checks
  コンフィグファイルの精査
- Topology Layout
  - トポロジーマップの生成
  - グループの定義とネットワーク構成図の作成
- Model Issues
  - モデルの整合性の確認
- Threat Sources
  - インターネット等の信頼性が低いサブネットの定義
- Analysis
  - 分析を実施
- Access Queries
  - アクセスパスの検証
- Security Segmentation (Zones & Policy)
   セグメンテーションの確認とポリシーの定義
- Vulnerability Management
  - 脆弱性のアクセスパス分析と優先付け
- Security Intelligence Center Security Impact Query
  - 可視化されたネットワークのセキュリティを検証

#### **Data Collection**

#### ・ コンフィグファイルの収集作業

- 次の収集方法がある
  - 実機アクセス(RedSealがssh等でインタラクティブにログインし、コンフィグを集める)
  - CMDB(構成管理データベース)から収集
  - ネットワークファイルサーバーに保存されているコンフィグファイルを収集
  - 手動でコンフィグを集め、インポートする
- 備考
  - 本番ネットワークではコンフィグファイル収集を自動化する事を推奨
    - 通常毎日行われる
    - チェンジマネージメントに合わせて収集するシナリオもある
  - 脆弱性スキャナの出力があればコンフィグファイルと同じやり方で取り込む



## **Data Collection**



#### **Best Practice Checks**

- コンフィグファイルの精査
  - ネットワーク機器メーカー、そして米国NIST機関が推奨するデバイスハードニング(強化) 設定項目集
  - ~130事項が搭載され、コンフィグファイルが取り込まれる度に稼働する
  - 必要に応じてチェック項目を外す事も出来る
  - カスタマイズで組織特有のチェックも構築が可能
  - Best Practice Checksはトポロジーマップを整えなくても機能するのですぐに成果を 上げる事が出来る





# **Best Practice Checks**

🖲 REDSEAL

### **Topology Layout**

- トポロジーマップの生成
  - RedSealはインターフェース定義を基に物理的な繋がりを可視化する
  - オプションで動的ルーティングを重視させる事もできるが、コンフィグファイル収集の際に Live Dataを定義する事が必要
    - Live Dataは実機アクセスでしか収集出来ない
- ・ グループの定義とネットワーク構成図の作成
  - 例:Internet、DMZ、Border、Campus、Critical Servers、等
  - 既存のネットワークマップ資料(例えばVisioやパワーポイント)を基に概ねのグループ 構成を構築する
  - グループの色を変えてトポロジーマップを分かり易くする
    - 例: Internetは赤、DMZは紫、Critical Serverは黄色、等



# **Topology Layout**

• Auto-Layout ツールを使い、グループの作成作業を開始する





# **Topology Layout**

- デバイスの役割、地域、ネットワークセグメント等によってデバイスとサブネットをグ ループに入れ、配置する
- Alignment Tool を使うと素早くオブジェクトをきれいに並べる事が出来る



🍯 REDSEAL

# Topology Map 完成例





#### Model Issues

- RedSeal モデルの整合性を確認する機能
  - モデルが正確でないと、あらゆる機能が誤った結果を出す可能性がある
    - 例えば、地球の反対側にあるデバイスとローカルのデバイスに同じIP Addressが 定義されていた場合、サブネットを切断(Edit | Split Subnet)をする必要がある
- Model Issuesは19項目あるが(2016年6月現在)最低限次のModel Issueを 解消する事を推奨する
  - MI-1 Overlapping Subnets
  - MI-3 Colliding IP Addresses
- MI-1とMI-3の対処方は次のページで解説



# **MI-1: Overlapping Subnets**

- モデル内にサブネットが被っている事を表す
- 物理的に同じ場所に存在しないデバイスが重なるIP Addressサブネットが 定義されている場合等が考えられるが、設定ミスの可能性もあり得る
   その他に、古い設定ファイル等が取り込まれた場合
- 対処方
  - 物理的に離れている場合
    - エントリーを選択し、右クリックメニューからEdit Subnet | Split Subnetを選択し、 サブネットを分ける
  - 設定ミス
    - ミスを訂正し、更新されたコンフィグファイルを取り込む
  - 古い設定ファイル
    - 最新の設定ファイルを取得し取り込むか、古い設定ファイルから可視化された デバイスをモデルから削除する



# MI-3: Colliding IP Addresses

- モデル内にIP Addressが被っている事を表す
- 理由·対処方はMI-1: Overlapping Subnetsと同様、以下の通り:
- 物理的に同じ場所に存在しないデバイスが重なるIP Addressが定義されている 場合等が考えられるが、設定ミスの可能性もあり得る
  - 設定ミスの場合、ネットワークに支障が起こっている可能性が大
  - その他に、古い設定ファイル等が取り込まれた場合
- 対処方
  - 物理的に離れている場合
    - エントリーを選択し、右クリックメニューからEdit Subnet | Split Subnetを選択し、 サブネットを分ける
  - 設定ミス
    - ミスを訂正し、更新されたコンフィグファイルを取り込む
  - 古い設定ファイル
    - 最新の設定ファイルを取得し取り込むか、古い設定ファイルから可視化された デバイスをモデルから削除する



### Model Issues

	X _ D RedSeal Inc uiadmin@192.168.83.207 [Version: 8.2.0 (Build-1105)]										
	Eile Edit View Tools Admin Help										
	🍕 🖸 🛹 🧶 🛙	I 🕅 🗰 💡 S									
	Home Maps & Views	Zones & Policy Best Practices Vulnerabilities M	odel Issues Risk Reports								
	Checks Suppressions										
	Show All Checks	Q 👹 19 rows		🕰 🛃							
	Check ID	Title	Severity	Violation Instances	7						
最低限この二つの 🚽	MI-1	Overlapping Subnets	HIGH	2	•						
MIを解決する	MI-2	Duplicate VLAN Number	MEDIUM	2							
	MI-3	Colliding IP Addresses	HIGH	1	Last Update: Mar 17, 2016 2:11:28 AM						
	MI-4	Unmapped Hosts	HIGH	20	Calculate Medal Ireuse						
	MI-5	Dangling Links	HIGH	2	Calculate Model Issues						
	MI-6	Unnumbered Unlinked Interfaces	HIGH	15							
	MI-7	Unscanned Host-Subnets	HIGH	80							
	MI-8	Stale Devices	HIGH	50							
	MI-9	Stale Hosts	HIGH	1,256							
	MI-10	Unplaced Transparent Firewalls	HIGH	2 -	*						
	Overlapping Subne	ts		*		*					
	Explanation										
	Description: Overlap	ping subnets have been detected. This can indicate a	serious network misconfigurati	on, causing hosts in either subnet to be unrea	chable from some parts of the network. If intentional (two						
	isolated parts of the n	etwork legitimately using similar address space), you	should limit the configurations	loaded into RedSeal to a subset of the netwo	rk that excludes overlaps in internal addressing.						
詳細と解決案	Remediation: Do on	e of the following:	subset is the table relat Edi	Colorad   Collit Colorad)							
	Move device     Delete offer	is or nosts from one subnet to another (right click on a orling computer systems which are no longer part of yo	subnet in the table, select Edit	rw to show devices right click select Delete (	Computer Systems)						
	• Delete une	and compare systems interforce no longer part of yo	ar methorik (expand the table i	on to alon dentes, light cite, select belete	compared Systemsy	- 1					
	Q,-	😻 2 rows			🔤 🛃 🖪						
	Summary			First Noticed							
r	Subnet "172.16.32	2.0/24" (defined on interface fe-0/0/2.0 of device junos	-redundant-rule) overlaps a	Sep 28, 2015 3:59:35 AM							
	Subnet		with y gene retended:       Tended States       Teged Page 139         If all and the set of the set								
	172.16.32.128	/26 PA1	Trusted		0						
	+ 172.16.32.0/24	4	Trusted		0						
<u></u>	Subnet "172.16.2.	0/24 (external)" (defined on interface etb0 of device B	271FW3) overlaps address sp	Jul 10, 2015 4:15:21 AM							
Model Issueの詳細:	Subnat	are (estering) (actives entitlenable entit et active i	Time	Num	har of hosts						
二二からEdit Subpot 🚽	T 172 16 2 0/24	(automal)	Trusted	Num	Del OI Hosts						
	IT2.10.2.0/24     IT2.16.2.0/24     IT2.16.2.0/20     IT2	(connected to Data 2-ioc)	Teusted		0						
	172.10.2.0750	(connected to baca-2-los)	Husteu		•						
L L	_					-					
	-				Client 237 M of 029						
	Analysis Current				Second 2 059 M of 2 04	4 M					
					361 VEF 2,358 PI 01 3,34	4 14					
						_					



# **Threat Sources**

- RedSealには概ね2種類のサブネットタイプがある
  - UnTrusted
    - 信頼性の低いサブネット
    - Internet、Extranet、Local UnTrustedの3種類がある
      - Local UnTrustedは組織内に依存するが、何らかの理由で信頼性が低いと 判断されたサブネット
        - 例えばゲストワイアレスセグメント
  - Trusted
    - 組織に依存するサブネット
    - 安全を確認したいサブネット
- RedSealは主にUnTrustedからTrustedへのアクセスと脅威を分析する
- 重要事項: 初期導入時にUnTrustedを定義する必要がある



### **Threat Sources**





### Analysis

- RedSealは新たなデバイス、またはスキャナデータ等が取り込まれる度に Analysis(即ち分析)をする必要があります
- 自動コンフィグ収集が設定されると、データコレクションタスクが稼働する度に Analysisが自動的に実行される
- 手動でAnalysisを実行するにはHomeタブ画面からAnalyzeボタンを叩く
- Analysisの所要時間はモデルの規模の大きさ、そして個々のデバイス設定の 複雑さにより影響される
  - 例えば、同じルータでもインターフェースの定義が5つ対100あると、後者のルータの 分析時間の方が長くかかる
  - ファイアウォールルールの数や脆弱性スキャナのデータの大きさ等も影響を及ぼす
  - 以上の理由の為、RedSealサーバーの動作環境の推奨は難しい



# Analysis





#### Access Queries

- Access Queriesはアクセスパスの照会機能
- クエリーは複数のやり方がある
  - Maps & Views画面にてマウスを使って操作する
    - サブネットを選択し、右クリックメニューから"Access From"、または"Access To"を 実行する
  - Tools | Security Intelligence Center を開き、特定のSourceとDestination(オプションで ProtocolとPortも)を選択し、"Access"を実行する
  - Tools | Security Query Manager を開き、クエリーを構築する
- 一般的なクエリーの操作法は簡易的に実施できるMaps & Viewsからのマウス操作
- 調査や更新管理などによく用いられる操作法はSecurity Intelligence Manager
- レポート出力の為のクエリーはSecurity Query Managerが最適



# Access Queries – 簡易的なクエリー





# Access Queries – 検証や調査等の場合





# Access Queries – レポート出力の為のクエリー構築





- Zones & Policyはセグメンテーションの確認をする為に便利な機能
- 機械化のおかげで人力では確認しきれない領域まで随時確認が可能
- 想定外のアクセスや意図しないアクセスを発見できる
- 米国ではPCI-DSSやNERC-CIP等の法令規制の遵守の為によく使われる



















\_









# Vulnerability Management

- Vulnerability Management (脆弱性の管理)に関連する機能を実装する為には まず初めに他社脆弱性スキャナ製品から出力されたデータが必要
- 対応する脆弱性スキャナ(2016年6月現在)

MANUFACTURER	DEVICE NAME/OS	VERSIONS SUPPORTED
Alert Logic (Critical Watch)	FusionVM	4
DDI	Frontline	5.0
BeyondTrust	REM Security Management Console	3.7.9 & 3.8
BeyondTrust	eEye Retina	3.8 & 5.16
McAfee	Vulnerability Manager	7.0.1 & 7.5
Outpost24	OUTSCAN, HIAB (hacker-in-a-box)	3.2.7
Open source	nMap	6.25
Qualys	QualysGuard	7.6
Rapid7	NeXpose	4.12
Symantec	Vulnerability Manager	10.0.5
Tenable	Nessus	4.6.2.1 & 4.8, 6.0
Tripwire (nCircle)	IP360	6.8.9, 6.9, & 7.3.x

- スキャナデータはData Collection機能を経由して取り込みが可能
  - 各スキャナ製品データの取り込みに関しての詳細は RedSeal Data Import Plug-ins Guideを参照



# **Vulnerability Management**

- スキャナデータを取り込むと主にVulnerabilitiesとRisk画面に情報が反映
- Maps & Views内では"Threats From/To"が実装
- Security Intelligence Centerにては脆弱性の情報がアクセスに反映される





# **Vulnerability Management**

		R	edSeal Inc uiadmin(	192.168.83.207 [Version: 8.2.0 (Build-1105)]						
e for Xew 1	Toos Yours Beb									
Home Mane B	Menare Zones & Policy Rent	Practices Vulnerabilities Model In	uns Rick Reports							
Total Totalina	- Man	Transe [ Transmiss   Line is	nes [Pax   vBraza				-			
* El Amazon /	ANS VEC	8. 1005 8. 18 🕞 2 A	Di a Parlaner				0.0			
* Dorder			Phone .							
A and A	yetems 90.198.3.1	Campus_PW1_screenos Finance Subne Local - Finance 10.100.113.0724 Local - Finance 2	subnets :ts	Campus_dist_1_io	is subnets anets 75 hosts)	10.141.100.0/24(80 host	脆弱 にあら サブス 詳細;	生スキャナからゆるメトリク ふットを選択し が表に表せら	いら取り込まれた スが表示、及び してHosts画面を られる	データを 分析され 選択する
	10.101.3.0/2	4 Local Dist Subnets								
	Details Dev	vices Hosts Vulnerabilities								
	Q-	🍯 75 rows					s 💿 📄			
	Name	IP Address Vul 239 10.101.3.239	nerabili Primary Servic 3 POP3	e Value Attack Depth	Exposure 0.7	Risk Downstream Risk	0.4			
	Ø WinServ6	10.101.3.133	0 NetBIOS Sessi	on Service 10 Unreachable		0	0			
Name		IP Address	Vulnerabili	Primary Service	Value	Attack Depth	Exposure	Risk	Downstream Risk	
🧃 10	0.101.3.239	10.101.3.239	3	POP3	10	2		0.77	8	0 🔺
🛛 🚺 Wi	inServ6	10.101.3.133	0	NetBIOS Session Service	10	Unreachable		0	0	0
🧃 10	0.101.3.124	10.101.3.124	4	HTTP	50	2		0.74	37	0
👩 Wi	inServ9	10.101.3.171	60	ssh	20	2		0.98	20	0
<b>1</b> 0	0.101.3.135	10.101.3.135	2	ssh	20	2		0.98	20	0
👩 Wi	inServ7	10.101.3.167	0	NetBIOS Session Service	10	Unreachable		0	0	0
1 🕤 W	inServ1	10.101.3.147	15	NetBIOS Session Service	10	2		0.93	9	0
e 🥑 Wi	inServ2	10.101.3.131	11	SMTP	60	2		0.93	56	0
10	0.101.3.168	10.101.3.168	2	ssh	20	2		0.98	20	0
- 10	0.101.3.165	10.101.3.165	0	ssh	20	Unreachable		0	0	0
10	0.101.3.206	10.101.3.206	3	ssh	20	1		0.99	20 10.5	29
2	inServ7	10.101.3.134	0	NetBIOS Session Service	10	Unreachable		0	0	0
1 📑 Wi			0	ssh	20	Unreachable		0	0	0
	inServ8	10.101.3.136	U			ALC: NOT THE REPORT OF THE REPORT OF		2	-	-
10 Wi	inServ8 ).101.3.145	10.101.3.136	9	ssh	20	2		0.98	20	0
<ul> <li>Wi</li> <li>Wi</li> <li>10</li> <li>Wi</li> </ul>	inServ8 ).101.3.145 inServ5	10.101.3.136 10.101.3.145 10.101.3.230	9	ssh NetBIOS Session Service	20	2		0.98	20	0
Wi     Wi     Wi     Wi     Wi     Wi     Wi     Wi	inServ8 0.101.3.145 inServ5 inServ9	10.101.3.136 10.101.3.145 10.101.3.230 10.101.3.208	9	ssh NetBIOS Session Service ssh	20	2		0.98 0.74 0.98	20 7 20	0



## **Vulnerability Prioritization**

- Name: ホストネーム
- IP Address: IP アドレス
- Vulnerability: (ホストが持つ) 脆弱性の数
- Primary Service: 主要サービス
- Value: ホストの価値
- Attack Depth: "攻撃深度"
  - 1:直接攻擊可能
  - 2:間接攻撃可能
  - Unreachable: UnTrustから攻撃不可能
- Exposure: CVSS Base ScoreとAttack Depthを踏まえた"露出度"
- Risk: ValueとExposureを掛け合わせた結果の数値
- Downstream Risk: このホストが攻略されて踏み台攻撃等で2次攻撃が展開されたと仮定した場合、 攻撃可能なサブネットに依存するホスト全てのRiskスコアを合算した数値

Na	ame	IP Address	Vulnerabili	Primary Service	Value	Attack Depth	Exposure	Risk	Downstream Risk
6	10.101.3.239	10.101.3.239	3	POP3	10	2	0.77	8	0 🔺
6	WinServ6	10.101.3.133	0	NetBIOS Session Service	10	Unreachable	0	0	0
6	10.101.3.124	10.101.3.124	4	HTTP	50	2	0.74	37	0
6	WinServ9	10.101.3.171	60	ssh	20	2	0.98	20	0
6	10.101.3.135	10.101.3.135	2	ssh	20	2	0.98	20	0
6	WinServ7	10.101.3.167	0	NetBIOS Session Service	10	Unreachable	0	0	0
6	WinServ1	10.101.3.147	15	NetBIOS Session Service	10	2	0.93	9	0
6	WinServ2	10.101.3.131	11	SMTP	60	2	0.93	56	0
6	10.101.3.168	10.101.3.168	2	ssh	20	2	0.98	20	0
6	10.101.3.165	10.101.3.165	0	ssh	20	Unreachable	0	0	0
6	10.101.3.206	10.101.3.206	3	ssh	20	1	0.99	20	10,529
6	WinServ7	10.101.3.134	0	NetBIOS Session Service	10	Unreachable	0	0	0
6	WinServ8	10.101.3.136	0	ssh	20	Unreachable	0	0	0
6	10.101.3.145	10.101.3.145	9	ssh	20	2	0.98	20	0
6	WinServ5	10.101.3.230	11	NetBIOS Session Service	10	2	0.74	7	0
6	WinServ9	10.101.3.208	60	ssh	20	2	0.98	20	0
Ĩ	WinCond	10.101.2.102	15	Nation Cassian Cassian	10	-	0.03	0	



- Security Impact QueryはRedSealで可視化されたネットワークのセキュリティを 確認する為の機能
- 主な機能はアクセスの有無、脆弱性の露出の可能性、そしてポリシーへの 影響の確認
- 更新管理に大いに役たつ機能
  - ただし、コンフィグの定義の推奨、そして更新後の確認には使えない
- アクセスの有無
  - パスがOPENかBLOCKEDを表示する
  - Detailed Pathで繋がりを確認し、BLOCKEDの場合は何処でブロックされているのかが 把握できる
  - パスがOPENだった場合、更新をする必要がないと判断出来る
- 脆弱性の露出
  - パスがOPENになった場合に露出される脆弱性の詳細を表示する
  - 踏み台攻撃の有無を表示する
  - 脆弱性スキャナのみでは不可能な動き
- ポリシーへの影響
  - 検証されているアクセスがセキュリティポリシーへどの様な影響を及ぼすのかを表示する
  - 色別でアクセスの認証が必要か、ポリシーに違反するアクセスなのかが一目瞭然
- Security Impact Queryを使うと、恐る恐る実施していた更新管理が 自信を持って実施できる様になれる











🍯 REDSEAL





X _ D	nin Helo			RedSeal Inc uiade	min@192.168.83.207	[Version: 8.2.0 (Build-11	105)]				
	i 💼 💡 🔍										
Home Maps & Views 2	Zones & Policy Best Practices Vulnera	abilities Model Issu	es Risk Reports								
View Topology *	Map										/
E E Amazon AWE VEC	3 C (2) B [300 ] - [8		Do . 2. Delens								0.4
Border	2 5 C/m/2m C/m	122 00 6 26	A. P. Dehorer								10 S
🗉 🔟 Branch			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	a							
Campus											
Critical Systems				A - A				1			
Data Servers			-		20.2	· · ·					
H DMZ		X-D			Security Intellige	ince Center - 192.168.83	3.207		<b>e</b>		
III Internet     III Physics		Source				Destination					
H DI VRF		Q Select	53 Internet			G salart E	Camous dist 1 jos sub	oets			
Wireless		-, serea	and another			-, 20000	C cempos_usc_1_os seo	ingla			
W WPN to 190.168.3.1				× n			Inerabilities Permitted	192 168 83 207			
				Course Laborate Course	institut Company data 1	las a basis 10 a 60	are assures remaces	1921200-09-207			
			× n	Access defined by the	metion campus_dist_t	Lios subnets via au					
			~= U	Access derined by the	r query would expose tr	e vunerabilities listed					
		Remove		Posts Vunerabili	oes						
			Path Status	Q	🍯 75 rov	6					🗛 🛃 🐻
			This paul is corre		1.00.0.00		14-1	and provide the		Pi-1 P.	
				Name 10 101 3 239	10.101.3.239	Vulnera Primary Service 3 POP3	Value 10	Attack Depth E	iposure 0.77	Risk DX	winstream Risk
				WinServ6	10.101.3.133	0 NetBIOS Session	Service 10	Unreachable	0.57	0	0
		TPs	Malagerahilikian	10.101.3.124	10.101.3.124	4 HTTP	50	2	0.74	37	0
		11.1	vuinerabilicies	WinServ9	10.101.3.171	60 ssh	20	2	0.98	20	0
			Permitting the second secon	10.101.3.135	10.101.3.135	2 ssh	20	2	0.98	20	0
			75 hosts are exp	WinServ7	10.101.3.167	0 NetBIOS Session	Service 10	Unreachable	0 02	0	
		Protocols	5 of the exposed	WinServ2	10.101.3.131	11 SMTP	10 FOR	2	0.93	56	
││脆弱性	の詳細			10.101.3.168	10.101.3.168	2 ssh	20	2	0.98	20	0
				10.101.3.165	10.101.3.165	0 ssh	20	Unreachable	0	0	0
ホストリ				10.101.3.206	10.101.3	3 ssh	20	1	0.99	20	10,529
				WinServ7	10.101.3.134	0 NetBIOS Session	Service 10	Unreachable	0	0	0
			Policy Impact	WinServ8	10.101.3.136	0 ssh	20	Unreachable	0	20	0
				WinSenS	10.101.3.230	11 NetfBOS Section	Senice 10	2	0.38	7	
	<u>[]</u>			WinServ9	10.101.3.208	60 ssh	20	2	0.98	20	0
	- Details Viewer			WinServ1	10.101.3.163	15 NetBIOS Session	Service 10	2	0.93	9	0
	a cruine richter			WinServ8	10.101.3.201	0 ssh	20	Unreachable	0	0	0
				Ø WinServ2	10.101.3.114	11 SMTP	60	2	0.93	56	0
				10.101.3.175	10.101.3.175	3 POP3	10	2	0.77	8	0
				10.101.3.142	10.101.3.142	4 HTTP	50	2 Universidaded	0.74	37	
				10 101 3 174	10.101.3.116	4 HTTP	Service 10	Unreachable	0.24	37	0
				10.101.3.132	10.101.3.174	4 nine 0 ssh	30	Unrearbable	0.74	37	ě
4				10.101.3.231	10.101.3.231	4 HTTP	50	2	0.74	37	ő
Brown O. Count	4			10.101.3.126	10.101.3.126	3 POP3	10	2	0.77	8	0
Browse Search				WinServ9	10.101.3.121	60 ssh	20	2	0.98	20	0
Anabesis Connect				10.101.3.161	10.101.3.161	9 ssh	20	2	0.98	20	0
Analysis Current				WinServ2	10.101.3.113	11 SMTP	60	2	0.93	56	0 .



X_□ Ele Edit View Tools Admi	n Help			RedSeal Inc uladmin@192.168.8	3.207 [Version: 8.2.0 (B	uild-1105)]				
👒 🖸 🗷 🧶 🗏 🙆	💼 💡 💁									
Home Maps & Views Zo	nes & Policy Best Practices	Vulnerabilities Model Issu	es <u>R</u> isk Report	s I						
View Topology 💌	Мар									/
Jone Maps & Views 20 View Topology * * 2 Amazon AWS VPC * 2 Bender * 2 Core * 2 Co	nes & Policy Best Practices Map PC での。21% Attack 文撃)が ストリスト	Vulnerabilities Mgdel Isou Mg II Reference Source Reference IPs Protocore	Risk       Report         Ri	s on the Destination this access exposes 55 winerabilities . posed in the destination. et dosts have leapfrog vulnerabilities.	eligence Center - 192 Destinati Security Impact Analy Internet Destination Can	Isla 192.168.83.207 m c Campus_dist_1_ios s pis - 192.168.83.207 pus_dist_1_ios subnets Via 80 Exposure Source Unitrust Destination Indirec Downstream Impact Source 10.101.3.124, 10.101.3 761 hosts would be reachable	ubnets bed thy Attackable 1.142, 10 Destination via leapfrog vulnerab	n All Trusted Sub Rities.	nets	
		Table shows hosts with lea	pfrog vulnerabilit	es that would be exposed by the query-def	ined access					
		Q	🍯 5 row							
		Name	IP Address	Vulnerabil Primary Service	Value At	tack Depth Exposure	Risk	Downstre	am Risk	
		10.101.3.158 10.101.3.124	10.101.3.158 10.101.3.124	4 HTTP 4 HTTP	50	2	0.74	37	0 *	
	Details Viewer	10.101.3.142	10.101.3.142	4 HTTP	50	2	0.74	37	0	
		10.101.3.174	10.101.3.174	4 HTTP 4 HTTP	50	2	0.74	37	0	
					Export G	ose Help	0.77	or.		
Analysis Current									5	Client 122 M of 968 M lerver 2,848 M of 3,944 M

